



Z Á P I S
Z 9. MIMOŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ RADY
MĚSTA LIBEREC,
KONANÉHO DNE 22. 11. 2011 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Bc. Jiří Šolc
Ing. Bohuslav Kabátek

Program

Paní primátorka Bc. Martina Rosenbergová přivítala všechny přítomné na zasedání rady města. Konstatovala, že je přítomno 10 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Ze zasedání se omluvil pan Roman Šotola, který dorazil později. Zapisovatelkou zasedání byla určena Zuzana Škodová, pracovnice organizačního oddělení, jako ověřovatelé zápisu byli určeni Bc. Jiří Šolc a Ing. Bohuslav Kabátek.

Hlasování o určení ověřovatelů a zapisovatele zápisu – jednomyslně přijato.

Paní primátorka seznámila přítomné s programem rady (příloha č. 1). Uvedla, že na stole je vytištěný aktuální program 9. mimořádného zasedání rady města. Na stůl byly předloženy v písemné formě body č. 3, 4, 5, 6.

Bc. M. Rosenbergová

Zeptám se má – li někdo něco k programu?

L. Martin

Já bych si dovilil navrhnout, předpokládám, že body č. 1 a 2 že budou na delší představení a debatu, jestli bychom body č. 4, 5 a 6 nepředsunuli na začátek rady, a pak se nebavili o tom rozpočtu. Mám tam pana Novotného, který nám chce k těm bodům pohovořit, abych ho tady neblokoval po celou dobu probírání rozpočtu.

Bc. M. Rosenbergová

Dobře. Budeme tedy hlasovat o tom, že budeme projednávat program po bodech č. 3, 4, 5, 6, 1, 2.

Hlasování o návrhu programu – jednomyslně přijato.

K bodu č. 3/

Vavřincův Vrch s.r.o. - žádost o úpravu smluvního vztahu

Předkládá: Ing. Kubica

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost HANE Interiér, spol. s r.o. požádala o změnu smluvních termínů, z důvodu prodloužení jednání o připojení na el. energii, což je jednou z podmínek získání stavebního povolení.

Průběh projednávání bodu:

Bc. M. Rosenbergová

Takže máme před sebou bod č. 3 – Vavřincův vrch. Já se zeptám kolegy, jestli to chce okomentovat nebo jestli přizveme kolegu Novotného?

L. Martin

Já bych okomentoval Vavřincův vrch. Je to návrh vlastně prodloužení smluvního vztahu se společností, kterou zastupuje paní Palme. Společnost Vavřincův vrch s.r.o. má uzavřenou nájemní smlouvu na tento pozemek s tím, že jakmile začne stavět polyfunkční dům tak bude moci pozemek odkoupit. Bohužel nedostala do dnešního dne elektrickou energii. Ten příkon prostě od ČEZ není, nicméně ČEZ přislíbil, že příkon bude mít v průběhu roku 2012, 2013. Požádala nás tedy o prodloužení tohoto smluvního vztahu. My jsme samozřejmě materiál projednali tím způsobem, že bychom jí vyhověli, tudíž jaksi v něčem změkčili, ale zase na druhou stranu jsme přitvrdili na ní a na její společnost, že když by do konce roku 2013 nedostala stavební povolení, tak se v tom smluvním vztahu zavazuje, že nebude požadovat žádné náhrady, které doposud městu zaplatila. To znamená formou toho nájemného.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud nejsou žádné dotazy, budeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 820/2011

K bodu č. 4/

Povodňové škody na komunikacích ve městě Liberec - poskytnutí dotace

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odbor TS v souladu s přijatými usneseními rady města realizoval výběrová řízení na zhotovitele stavebních prací. Jediným hodnotícím kritériem byla celková cena zakázky. Po vyhodnocení výběrových řízeních došlo ke snížení nákladů u jednotlivých akcí. S ohledem na podmínky dotace byla i výše dotace na jednotlivé akce ze strany Ministerstva pro místní rozvoj ČR pokrácena na hodnotu 90 % z celkové hodnoty každé zakázky a z tohoto důvodu se musí revokovat dříve přijatá usnesení rady a zastupitelstva města. Na základě shora uvedeného bude město Liberec moci odstranit veškeré povodňové škody na komunikacích z roku 2010, které splnily podmínky dotace od MMR. Původní předpokládaná finanční spoluúčast MMR byla předpokládaná do výše 16 mil. Kč, ale MMR poskytlo na základě registračních listů městu Liberec cca 17,1 mil Kč, tedy o 1 milion Kč více.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 821/2011

K bodu č. 5/

Městský kamerový systém ve vazbě na akci „Revitalizace Rochlice“

Upgrade softwaru MKDS

Předkládá: Bc. Novotný

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na mimořádné radě města, která se konala 28.6.201, bylo schváleno JŘBÚ v rámci akce „Revitalizace Rochlice“, kdy součástí vodního prvku ve schválené variantě je dohledová kamera, která má za úkol kontrolovat prostor vodního prvku. Na společných jednáních s Městskou policií Liberec bylo dohodnuto napojení této kamery na centrální dohledový systém a dále její vhodnější umístění, které umožní monitorovat větší plochu sídliště Rochlice.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 822/2011

K bodu č. 6/

Návrh na poskytnutí odměn paní Bc. Lence Škodové, ředitelce příspěvkové organizace Centrum zdravotní a sociální péče Liberec, paní Mgr. et Bc. Anně Verešákové, ředitelce příspěvkové organizace Dětské centrum SLUNÍČKO a panu Michaelu Dufkovi, řediteli příspěvkové organizace Komunitní středisko KONTAKT Liberec

Předkládá: Mgr. Svatoňová

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebylo diskutováno.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 823/2011

K bodu č. 1/

Návrh rozpočtového výhledu Statutárního města Liberec a řízených organizací na roky 2013 - 2016

Předkládá: Ing. Pozner

Průběh projednávání bodu:

Bc. Šolc

Dobrý den, vážení radní, předkládám jako bod č. 1 rozpočtový výhled. Je to povinná součást rozpočtu. Byl předkládám i v předchozích letech. My jsme se rozhodli jej předložit v míře trochu rozšířené, abyste si v tom mohli udělat více jasno. Každý rozpočtový výhled je do jisté míry „věštění z křišťálové koule“. Ten náš rozpočet je závislý na mnoha faktorech. Většina těch faktorů je mimo dosah města, protože nejvíce příjmů máme ze sdílených daní a jak se bude nebo nebude vyvíjet ekonomika v příštích třech letech, to je velmi obtížná otázka a jsme zde závislí i na vývoji legislativy

a vůbec hospodářské politiky vlády, takže ten rozpočtový výhled tam máte. Stejně i jako náš rozpočet, který budeme projednávat za chvíli, byl sestaven i s použitím předchozího rozpočtového výhledu, tak i tento rozpočtový výhled, který vám předkládám, bude mít svůj význam až budeme sestavovat rozpočet roku 2013. Jak si můžete povšimnout v roce 2015, 2016 už to bude poměrně optimističtější. Ten rozpočtový výhled počítá s tím, že se už nebudou opakovat masivní dotační programy z integrovaného operačního plánu, ze kterých my sestavuje tzv. IPRM a potom by mělo zůstat více finančních prostředků na naše vlastní investice. Budeme představovat, projednávat za chvíli v rozpočtu. My si nemůžeme dovolit na ty investice úplně rezignovat, ale zároveň musíme v rozpočtu třeba roku 2012 se držet našich spoluúčastí, které k tomu IPRM máme.

Bc. M. Rosenbergová

Pokud nejsou žádné dotazy, budeme hlasovat o přijetí usnesení.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 818/2011

K bodu č. 2/

Návrh rozpočtu Statutárního města Liberec a řízených organizací na rok 2012 a návrh plánu hospodářské činnosti Statutárního města Liberec na rok 2012

Předkládá: Ing. Pozner

Průběh projednávání bodu:

Bc. Šolc

Takže já to opět okomentuji. Máte v podkladech tři materiály, dva v PDF, jeden v Excelu. Rozpočet předkládáme zase v trochu změněné podobě než bylo za předchozího vedení. Doplnili jsme to o excelovskou tabulku tak, aby se vám s tím lépe pracovalo. Ten rozpočet má samozřejmě mnoho úskalných míst. Já bych se tady zmínil o těch největších. Nejdříve budu mluvit o příjmech, potom budu mluvit o výdajích. Jak jsem mluvil u předchozího bodu, v otázce příjmů, se ten náš rozpočet, jednak se opírá o rozpočtový výhled a jednak se opírá o již schválený materiál ze zářijového zastupitelstva, který hovořil o příjmech roku 2012, který byl upraven o námi zvýšenou daň z nemovitosti. V těch příjmech jsme konzervativní. Nevidíme jediný důvod v nějaký přehnaný optimismus, že by ta ekonomika příštího roku běžela nějak významně lépe než běží nebo běžet bude a v otázce příjmů jsme ještě závislí na některých legislativních krocích, které vláda připravuje zejména třeba co se týká zdanění hazardu. V příjmech z hospodářské činnosti jsou zahrnuty prodeje městského majetku už ne v té míře, na které bylo naše město zvyklé v předchozích letech, protože prakticky není co prodávat. Já si na zastupitelstvo připravím jakousi stručnou powerpointovou prezentaci, kdy budu porovnávat jednotlivé roky, aby bylo vidět, že počítáme s příjmy, které nejsou mimo realitu. Co ovšem realita je, že v těchto příjmech počítáme s prodejem městského letiště. Městské letiště je samozřejmě komplikovaný příběh, ale je to majetek, který nám z toho dlouhodobého hlediska nepřináší žádný finanční prospěch a nejsme v situaci, kdy by město i v nejbližších 10 – 15 letech mohlo do letiště investovat, takže bychom jej prostě a jednoduše jediné 15 let sekat. Co je důležité, tak letiště svým statutem a svým zakotvením v našem územním plánu a i v územním plánu Libereckého kraje, vždycky zůstane letištěm a já říkám, že budeme hledat strategického investora. Budeme ho hledat i v zahraničí. Půjde to transparentní cestou. Nemůžeme si dovolit a teď pomalu přejdu k výdajům, nemůžeme si dovolit investovat do zhodnocení majetku města formou přílozek k IPRM, což činí nějakých 77 milionů Kč. Nemůžeme si dovolit rezignovat na opravy základní infrastrukturní sítě ve výši dalších 70 milionů Kč a nemůžeme toto táhnout z běžných výdajů. Já bych rád, ale bohužel to možné není. Takže proto v příjmech máte letiště, protože bez příjmu z prodeje letiště bychom nemohli dělat IPRM a nemohli bychom upravovat komunikace. To je důležité, že ten příjem z toho letiště neprojíme, ale budeme ho znovu investovat do městského majetku. Jinak co se týká výdajů, máte tam tu excelovskou

tabulku. Záměrně jsme ji zamkli, že do ní nejdou udělat poznámky, aby se nám zde nepohybovalo více verzí rozpočtu. Nicméně nejvíce útraty je schováno v nejmenších položkách od 20 do 300 milionů Kč a suveréně nejdražší položkou z celého rozpočtu je doplatek Dopravnímu podniku za jeho služby. Takže to je asi vše za mě. Můžeme k tomu vést nějakou diskusi, pokud budete chtít. Děkuji.

Mgr. Černý

Já bych chtěl z pozice radního a z pozice předsedy finančního výboru poděkovat panu náměstkovi Šolcovi a panu Ing. Poznerovi za kvalitní přípravu rozpočtu. Věřím, že zítra na jednání finančního výboru to kolega Šolc okomentuje stejně dobře jako tady. Skutečně ta záležitost s tím prodejem letiště může být poněkud negativně vnímána, ale zase s okolností toho, že investujeme a pořizujeme nový majetek z různých dotačních programů, tak je logické, že majetek, který nepřináší žádný užitek a není využit účelně, se nabízí k prodeji. Pokud to tedy bude nutné, protože já přeci jen věřím, že vývoj zejména v příjmové oblasti bude pozitivní. Chtěl bych zdůraznit, že to jednání finančního výboru a názor finančního výboru na rozpočet může být klíčový a chtěl bych poprosit všechny zúčastněné, aby své zástupce motivovali k tomu, aby na zítřejší jednání finančního výboru dorazili připraveni a pokud možno podpořili tento návrh. Děkuji.

Bc. M. Rosenbergová

Tak pokud již nikdo nemáte nic dalšího do diskuse, budeme hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 819/2011

K bodu č. 7/

Různé

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Černý

Já bych chtěl tady otevřít jednu věc velmi aktuální a týká se to naší práce nad problematikou Teplárny Liberec. Tady došlo k tomu, že z nějakého důvodu se ta pracovní skupina nesešla k tomu projednání té druhé části, a v tuto chvíli tady stojíme před zásadní věcí a to je to, že Teplárna Liberec musí podle kupních smluv, které má uzavřené se všemi klienty, nejpozději do 30. listopadu předkládat návrh nových cen tepla pro další sezonu. V podstatě má k tomu dva důvody. První důvod je, že dochází ke změně daně z přidané hodnoty z 10% na 14%. Mállokdo to ví, ale teplo bylo ve snížené sazbě. Ve snížené sazbě zůstává a ta sazba se mění. Takže to jsou 4%. Další problém je, že je velké navýšení ceny plynu a teď je tu zásadní věc, která je, protože já mám k dispozici ten rozbor, který si město nechalo udělat, tak tam je ještě další věc, která souvisí s cenou plynu a to je to že smlouva, která je uzavřená mezi Termizo a mezi Teplárnou Liberec, v sobě obsahuje určení nákupní ceny tepla z Termizo a je vázána právě na ceny plynu a bylo by dobré, protože to právě říká ta studie, abychom otevřeli rozpravu nebo abychom vystoupili s rázným požadavkem toho, že to navýšení ceny by nemělo obsahovat tuto složku, protože by to nebylo opodstatněné. Oni samozřejmě, protože jim to patří, tak to můžou upravit tak, aby došlo ke změně té smlouvy a my bychom měli požadovat, aby tato část nebyla naplněna. Jinými slovy, aby nedošlo k tomu zdražení tak výraznému jako by mohlo dojít a aby se tam skutečně promítlo jen DPH a skutečně jen ta cena plynu, což jsou věci, které jsou ověřitelné. Je potřeba, abychom se tomu tématu pověnovali 30. 11., možná ještě dříve, protože připomínám že podle stanov s tím ceníkem musí vyslovit souhlas i zástupci města, takže by bylo dobré, nějakým způsobem zahájit tu rozpravu ihned a trvat na tom, že to zvýšení nesmí obsahovat tuto složku z této spalovny. Já samozřejmě mohu být v těchto věcech nápomocný, ale nejsem v orgánech, ani nemohu být v orgánech té teplárny, ale pokud bude potřeba to odborně vysvětlit, tak mohu do nějakých jednání vstoupit a toto projednat.

Bc. M. Rosenbergová

Vzhledem k těmto skutečnostem by tedy bylo dobré určit zástupce, kteří budou jednat o ceně tepla na rok 2012. Mám zde návrh usnesení ve znění: „Rada města po projednání pověřuje Ing. Mgr. Petra Černého, Lukáše Martina a Romana Šotolu, aby jednali s vedením MVV Energie o stanovení ceny tepla za rok 2012. Termín: Neprodleně.“ Budeme o něm tedy hlasovat.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 817/2011

Ing. Rutkovský

Chtěl bych se obecně zeptat k vyhlášce o omezení hazardu v Liberci, když má Změna pro Liberec takový návrh, který dává do zastupitelstva a je s tím dost pozdvižení, tak bych se chtěl zeptat, jestli tento materiál nebo vůbec tato problematika byla probírána na komisi rady pro zdraví a sociálně patologické jevy a pokud ne, tak bych byl rád, aby nám předsedkyně komise vysvětlila důvod, proč neprojednala tuto záležitost na komisi a případně pokud by nám to nebyla schopna vysvětlit, tak bych požádal, aby došlo k personální změně na pozici předsedkyně komise.

Bc. M. Rosenbergová

Dobrá, ale musíme k tomu přijmout nějaké konkrétní usnesení. Navrhuji tedy: „Rada města po projednání ukládá MUDr. Kateřině Absolonové, předsedkyni komise pro zdraví a prevenci sociálně patologických jevů, předložit radě města zprávu o tom, zda se komise pro zdraví a prevenci sociálně patologických jevů zabývala problematikou omezení výherních hracích přístrojů ve městě Liberci, a zda projednala návrh vyhlášky SML č. 6/2011, kterou zastupitelstvo města přijalo na svém 8. zasedání dne 29. září 2011. Termín: 6. 12. 2011.

Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.

Rada města přijala usnesení č. 824/2011

Zasedání rady města paní primátorka ukončila v 11.03 hodin.

Přílohy: Program 9. mimořádného zasedání RM
Soupis přijatých usnesení.

V Liberci dne 29. listopadu 2011

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Bc. Jiří Šolc, v. r.

Ing. Bohuslav Kabátek, v. r.

Bc. Martina Rosenbergová, v. r.
primátorka města

Bc. Jiří Šolc, v. r.
náměstek primátorky