



**Z Á P I S**  
**Z 3. MIMOŘÁDNÉ SCHŮZE**  
**RADY MĚSTA LIBEREC,**  
**KONANÉ DNE 10. 4. 2012 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210**

Ověřovatelé: Ing. Jiří Rutkovský  
Roman Šotola

## **Program**

Paní primátorka přivítala přítomné na 3. mimořádné schůzi rady města. Konstatovala, že je přítomno 8 členů rady města a jednání je usnášeníschopné. Omluvili se ze zasedání pan L. Martin, pan Ing. Kabátek a paní Mgr. Věra Rosenbergová. Zapisovatelkou zasedání byla navržena Zuzana Škodová, pracovnice organizačního oddělení, a ověřovateli zápisu pan Ing. Jiří Rutkovský a pan Roman Šotola. Tento návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl **jednomyslně přijat všemi přítomnými**.

Paní primátorka uvedla, že na stole je předložen vytištěný podklad k projednávanému bodu. O návrhu programu (viz příloha č. 1) nechala paní primátorka hlasovat.

*Hlasování o návrhu programu - jednomyslně přijato.*

## **K bodu č. 1**

### **Zrušení zadávacího řízení na poskytnutí investičního revolvingového úvěru a vypsání výběrového řízení na poskytnutí investičního revolvingového úvěru v jednacím řízení bez uveřejnění**

Předkládá: Bc. Šolc, náměstek primátorky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Usnesením rady města č. 93/2012 byla schválena zadávací dokumentace k výběrovému řízení na poskytnutí investičního revolvingového úvěru v maximální výši 200 mil. Kč na předfinancování akcí dotovaných ze zdrojů Evropské unie. Na základě skutečnosti, že Statutární město Liberec v rámci výběrového řízení „Poskytnutí revolvingového investičního úvěru za účelem předfinancování akcí dotovaných ze zdrojů EU“ neobdrželo žádné nabídky, je navrženo zrušení zadávacího řízení.

Průběh projednávání bodu:

### **Bc. Šolc**

Já bych teď pozval pana Ing. Karbana, vedoucího odboru ekonomiky. Já zatím začnu hovořit obecně, potom se k té variantě řešení určitě dostaneme. Jak víte, město Liberec vypsalo výběrové řízení na profinancování staveb z projektů integrovaného plánu rozvoje města. Mělo se jednat o doplnění stávajícího běžícího revolvingového úvěru všeobecné úvěrové banky ve výši až 200 milionů Kč. Nabízelo se několik cest, jak k tomuto úvěru jít. Nakonec jsme se řekněme nejjednodušší a nejtransparentnější přístup rozhodli vypsát to takto tak, aby tam bylo co nejméně omezujících podmínek. Bohužel předmětem této mimořádné rady je informace taková, že žádná banka neprojevila o tento typ úvěru zájem a tudíž se do tohoto výběrového řízení žádná banka nepřihlásila, tudíž jsem nucen tedy předložit tento materiál, ve kterém toto zadávací řízení rušíme a po nějaké diskusi s vámi bychom měli vypsát výběrové řízení formou veřejného výběrového jednacího řízení bez uveřejnění tak, abychom s těmi bankami mohli jednat dál a dobrali se možnému úvěru, který nám umožní

realizovat stavby z IPRM. Jen pro občerstvení paměti, jedná se o 200 milionů Kč a na rovinu řečeno, bez tohoto úvěru, nemůže běžící IPRM pokračovat a rozhodně se nemůžeme bavit o tom, že bychom měli zahájit realizaci IPRM III – Atraktivní a kvalitní život.

### **Ing. Mgr. Černý**

Já bych chtěl k tomu říct, jestli nestojí za to nějakým způsobem aktualizovat ten odstavec 3.2 – základní informace o předmětu financování, protože jak jistě víme, tak stavy některých těch projektů se změnily a stejně tak i předpokládaný objem finančních prostředků, tak aby z toho nebyla potíž směrem k bance do budoucna, protože mám takový dojem, že některé věci se tedy realizovat nebudou, některé budou za více peněz, a o některých není ještě rozhodnuto. Děkuji.

### **Ing. Hruša**

Já mám skoro podobný dotaz, tady je akce „Rekonstrukce Lokomotivy Liberec“, já tomu rozumím tak, že to je soukromá akce, že to v podstatě město nic stát nebude, za první a za druhé, já mám možná neoprávněné pochybnosti, že oni nejsou schopni to vůbec technicky zvládnout, pokud jde o přípravu projektu a ostatní přípravu.

### **Bc. Šolc**

Já tomu rozumím. My jsme při přípravě toho původního výběrového řízení samozřejmě čerpali z dat, které nám dal odbor dotací. Tehdy ta Lokomotiva asi byla ve hře, jestliže dnes ve hře není, to by nám asi měl říct pan kolega Martin. Také vím o tom, že by ta tělocvična Lokomotiva měla jít svou cestou. Měli by si to platit ze svého i spoluúčast. Je otázka, jestli jsou toho schopni. Já to nevím, takže rozhodně má pan Ing. Mgr. Černý pravdu i pan Ing. Hruša má pravdu, v tom, že při tom jednání s bankami budeme vycházet z aktualizovaných údajů, o tom, co bude a nebude, je samozřejmě možné a to už pomalinku přicházíme i do té druhé části, že to nakonec nebude jedna banka, že to bude bankovní konsorcium.

### **Doc. Václavík**

Já mám také velmi podobný dotaz ve vztahu i k tomu dopisu paní primátorky k Ruprechticím, kde je vlastně zmíněno, že by součástí IPRM vzhledem k tomu, že odstoupil jeden z těch soukromých zadatelů, měla být ta tělocvična. To znamená, já bych, asi by bylo dobré, skutečně ten seznam aktualizovat, protože víme, že toto může být problém a to znamená, mimo jiné asi připravit na další zastupitelstvo aktualizaci toho seznamu, to je jedna věc a druhá věc, já vím, že to je asi jen čistě formální záležitost, nicméně v té důvodové zprávě je formální chyba, protože je tam napsáno, že otevírání obálek bude tuším 2.4.2012, což už asi tak úplně nestihneme.

### **Ing. Karban**

V důvodové zprávě to snad není. Máte na mysli v příloze?

### **Doc. Václavík**

V příloze, ale já předpokládám, že příloha je součástí důvodové zprávy. Tuším, jak to vzniklo, je to asi z toho starého výběrového řízení.

### **Ing. Karban**

V podstatě my jsme neměli samozřejmě čas udělat, takže proto je napsáno, že přílohou je původní zadávací dokumentace. Je to původní zadávací dokumentace, čili neměli jsme větší ambice, než protože samozřejmě v průběhu těch tří dní jsme nemohli udělat novou zadávací dokumentaci, no ta bene a to je vlastně i pak připomínka, co měl dotaz pan Černý a vlastně i vy, ta nová zadávací dokumentace by měla být v podstatě stejná tak, jak byla původní zadávací dokumentace, čili pak s nějakým měněním vyndáváním těch věcí, mohl by s tím být problém z hlediska zákona o zadávání veřejných zakázek. Zase na druhou stranu, pakliže už budeme jednat a bankami napřímo, tak samozřejmě teď nevím přesně, jak to tam dát mimo zápis nebo něco takového, tak můžeme říct, že možná všechny ty akce se nebudou realizovat. Něco takového. Dovedu si to představit, že se s tou

bankou bude jednat o aktuálních věcech, ale úplně přesně nevím, jestli bychom neporušili zákon o zadání veřejných zakázek, kdybychom tu dokumentaci změnili. Nevím, do jaké míry je toto tak zásadní věc v té zadávací dokumentaci, že by tam něco vypadlo. Možná dokonce že i je.

*Hlasování o návrhu usnesení – jednomyslně přijato.*

**Rada města přijala usnesení č. 284/2012**

Paní primátorka ukončila schůzi rady města v 13:11 hodin.

Přílohy:

- Program 3. mimořádné schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 17. dubna 2012

Zapisovatelka:

Zuzana Škodová, v. r.

Za ověřovatele:

Ing. Jiří Rutkovský, v. r.

Roman Šotola, v. r.

**Bc. Martina Rosenbergová, v. r.**  
primátorka města

**Bc. Jiří Šolc, v. r.**  
náměstek primátorky