



Z Á P I S
Z 11. SCHŮZE
RADY MĚSTA LIBEREC,
KONANÉ DNE 2. 6. 2015 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI Č. 210

Ověřovatelé: Ing. Karolína Hrbková
Mgr. Jan Korytář

K bodu č. 1

Zahájení

Pan primátor zahájil 11. řádnou schůzi rady města a konstatoval, že je přítomno 8 členů rady města, a schůze rady tím byla usnášeníschopná. Na jednání rady města se omluvil prof. Ing. Josef Šedlbauer, Ph.D. Na zapisovatele schůze pan primátor navrhnul Ivu Pourovou, pracovníci organizačního oddělení, a jako ověřovatele zápisu Ing. Karolínu Hrbkovou a Mgr. Jana Korytáře.

Návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.**

Pan primátor uvedl, že dodatečně navrhuje zařadit do programu 11. schůze rady města bod č. 33a.

Návrh upraveného programu jednání byl schválen poměrem: **pro – 8, proti – 0, zdržel se – 0.**

K bodu č. 2

Majetkoprávní operace – MO Lbc Vratislavice n/N

Předkládá: Lukáš Pohanka, starosta MO Vratislavice n/N

Stručný obsah předkládaného materiálu:

I. Změny usnesení - věcná břemena služebnosti

1.

- a) zrušení usnesení č. 632/12/I/2 ze dne 28. 8. 2012
- b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě zakládající právo:
 - a. umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (zemní kabelové vedení NN), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 65 a 69 v k. ú. Vratislavice nad Nisou
 - b. umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu obnovu a výměnu součástí distribuční soustavy (přípojková skříň v pilíři), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 69 v k. ú. Vratislavice nad Nisou

vše na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, pro ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za cenu 29.840,-Kč bez DPH.

2.

- a) zrušení usnesení č. 430/2013/II/4 ze dne 18. 6. 2013
- b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě zakládající právo umístit, zřídit, provozovat, opravovat, činit údržbu, úpravu, obnovu a výměnu součásti distribuční soustavy (zemní kabelové vedení NN), vstupu a vjezdu pro její provozování a udržování na p. p. č. 1135 v k. ú. Vratislavice nad Nisou na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek, pro ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, Děčín 4, IČ 247 29 035 za cenu 16.000,-Kč bez DPH.

II. Záměr prodeje budovy

záměr prodeje budovy č. p. 261 na p. p. č. 190, ul. Tanvaldská 463 Liberec XXX včetně p. p. č. 190 a 191 v k. ú. Vratislavice nad Nisou, formou výběrového řízení, za minimální prodejní cenu sníženou na 1,490.000,- Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 441/2015

K bodu č. 3

Závěrečný účet statutárního města Liberec za rok 2014 a účetní závěrka statutárního města Liberec za rok 2014

Předkládá: Ing. Zbyněk Karban, vedoucí odboru ekonomiky

Stručný obsah předkládaného materiálu:

- zpráva auditora za rok 2014
- účetní závěrka statutárního města Liberec za rok 2014

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Pane Karbane, kde bývá vždycky největší takový kámen úrazu, kde se můžou stávat nejčastěji chyby?

Ing. Karban

Samozřejmě každý rok je trošku jiný, v tom letošním roce podle mě nejvíce problematické bylo zaúčtování směnek v rámci směnečného programu, protože to bylo docela, to i auditor se se mnou radil a já jsem se radil s ním, takže to byla asi taková nejsložitější věc, ale v podstatě jsme to společnými silami dotáhli. Bylo tam v tom loňském roce kapitalizace úvěru nebo dluhu, který měl Sportovní areál Ještěd vůči městu, takže to byla taky taková poměrně nestandardní nebo nestandardní, ale ne operace, která se děje každý rok, čili to je taková věc, která se tam objevuje v tomto závěrečném účtu. Z dalších problematických věcí, co se týče majetku, respektive rozvahy, tak tam došlo k poklesu v rozvaze asi o 300 milionů, což je docela hodně, ale bylo to z důvodu zaúčtování dotací, které vlastně ještě dobíhaly, to byly ty velké akce ještě z roku 2012, 2013, které se doúčtovaly, takže tam bylo asi 300 milionů. A jinak asi nejdůležitější informace pro vás je, že ten loňský rok dopadl relativně dobře, to znamená saldo 5,7 milionů, které tady uvádím vlastně v tom začátku, byť je to saldo pořád záporné, ale jasně se ta situace zlepšuje nebo z tohoto pohledu se zlepšuje, protože v tom roce 2012 to bylo 58

milionů, v roce 2013 28 milionů a takový lakmusový papírek, řekl bych toho, jak se ta situace vyvíjí, je i vztah bank, to je vždycky tak. Víte sami, že teď jsme vlastně vybírali banku na revolvingový úvěr a přihlásilo se nám 4 nebo 5 bank, před dvěma, třemi lety se nepřihlásil nikdo a to jsme jezdili prosit osobně a nebylo to úplně jednoduché, takže to také svědčí o tom, že to hospodaření města není vůbec špatné na ty podmínky, jaké jsou, samozřejmě ten dluh prostě nám asi nikdo neodpáře, s tím se ještě chvíli budeme potýkat, ale i v rámci připravovaného zákona o rozpočtové odpovědnosti, myslím, který právě by měl zohledňovat předložená města, tak i tam bychom měli v podstatě splňovat, nebudeme splňovat to kritérium zadluženosti, tam ten náš dluh je prostě vyšší v poměru k tomu rozpočtu, ale to co pak je ten požadavek ministerstva, aby nás nějak nesankcionovali, tak to znamená ten dluh umořovat, v našem případě asi zhruba 40 milionů ročně, což odpovídá třeba těm 70 milionům, kdy naplňoval amortizační fond, takže ani z tohoto pohledu té budoucnosti to zadlužení byť je vysoké, tak by to nemělo mít pro nás fatální, abychom z toho dostávali nějaké pokuty nebo zadržovali nějaké daně, takže to jsou asi ty nejdůležitější věci. Že jsou běžné příjmy vyšší než běžné výdaje, což je, řekněme, základní předpoklad, tak to u nás je, u nás to v podstatě tak musí být, protože my těch kapitálových příjmů už mnoho nemáme, takže běžné příjmy jsou naše základní příjmy, ty kapitálové už jsou daleko nižší.

PhDr. Langr

Já ještě, jestli mohu, dotaz k té zadluženosti na hlavu. Vy tam píšete, že jsme stále vyšší, samozřejmě, než srovnatelná města, jak se to pohybuje právě tam na té jejich úrovni?

Ing. Karban

Tabulka tady asi není, ale jestli tak matně vybavuji, tak taková slušná zadluženost na hlavu je kolem těch 10 tisíc, 12 tisíc. Není to úplně málo, samozřejmě jsou města, která mají pod 10 tisíc, ale kolem těch 10, 12 tisíc je takový slušný dluh na hlavu. My máme 18 až 20 tisíc, když do toho započteme amortizační fond, který by se do toho měl započítat, tak jsme na nějakých 17, 18 tisíc.

T. Batthyány

Dobře, my jsme nakoupili nějaké vlastní cenné papíry, de facto. Kam se to objevuje, když mi to vlastně sami sobě musíme splácet?

Ing. Karban

Je to vlastně v podstatě na obou stranách rozvahy, nicméně se to započítává. To znamená, my jsme si koupili dluhopis svůj vlastní, to znamená, že vlastně za tu směnku, kterou my dlužíme, nebo peníze ze směnky nám poskytla Česká spořitelna, my jsme si z toho výnosu směnky nakoupili dluhopis, svůj vlastní, ten dluhopis ale nezaniknul, to znamená, že vlastně jakoby se nám ten dluh o to navýšil, ale v podstatě i na základě doporučení auditora se to započítává. De facto se jenom změnila struktura dluhu, byť ten dluhopis fakticky existuje, to znamená, dvoumiliardový dluhopis nikdo nezrušil, nicméně není to tak, že bychom dlužili 2,7, v roce 2014 to bylo 2,7, teď už víte, že se směnečný program rozšířil na částku 1,670 miliardy, takže teď by to byly 3 miliardy 670 milionů, což tak není. Započítává se to i audit to takto zohledňuje, takhle to v té rozvaze je.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 442/2015

K bodu č. 4

Informace o Smlouvě o dílo uzavřené mezi Statutárním městem Liberec a firmou Hold Production, s.r.o., Na Rokytce 1032, 180 00 Praha 8

Předkládá: Mgr. Jan Korytář, náměstek pro ekonomiku, strategický rozvoj a dotace
Stručný obsah předkládaného materiálu:

RM a ZM je předložena k posouzení Smlouva o dílo mezi statutárním městem Liberec a firmou Hold Production, s.r.o., uzavřená dne 12. 3. 2014.

Průběh projednávání bodu:

Mgr. Korytář

Jedná se o to že, asi to víte, přišla na město faktura, která se vztahuje k této smlouvě, my jsme po tom pátrali, na základě čeho by se ty peníze měli vyplatit, zjistili jsme, že plnění, které je ve smlouvě, nebylo realizováno, proto není možné těch 180 tisíc teď vyplatit. Je tam uzavřená smlouva asi na půl milionů s tím, že 300 tisíc byla záloha. Nejspíš bychom měli tuto částku vymáhat, je to věc, která souvisí ještě s minulým vedením, proto se tady navrhuje, abychom to dali do zastupitelstva, tam se pobavili, co s tím uděláme a zároveň, aby se tato věc dostala do pravidelného plánu kontrol odboru kontroly a interního auditu.

T. Batthyány

Abych se zastal firmy Hold Production, oni tu práci odvedli, ale ne na to, na co je uvedená smlouva. To znamená, oni odvedli zpravodajství, tu práci, která byla od nich požadovaná, bohužel se vůbec netýká toho, o čem je ta smlouva, to znamená, to plnění bylo zcela na něco jiného. Jejich svévolný záměr to nebyl, bylo to na nějaké zadání, takže ta společnost Hold Production je teď prostě v situaci, kdy uzavřela smlouvu, plnila ji jinak, dle nějaké jiné objednávky, ale práci odvedla a má u nás dluh 180 tisíc korun.

Bc. Kocumová

Když se to ořeže, tak prostě oni měli zaplacené to, co vypadá dobře to, co je nepolitický název, přitom se na to dělala nějaká politická reklama, prostě propagace města a předchozího vedení, zřejmě.

T. Batthyány

Když se podíváte do seznamu těch reportáží, není to čistě o politické propagaci, ale jsou tam i věci, které se týkají ZOO apod. Nicméně je to prostě takové zvláštní, trochu mi to připomíná to, že někdo chtěl to PR schovat za něco jiného.

Ing. Galnor

Já to chápu teda asi méně radikálně, podle mého názoru tam akorát chybí dodatek smlouvy, který by upravoval původní podmínky a to je v podstatě celé. Ale práce byla odvedena, smlouva existovala, kdyby existoval dodatek, který by vlastně upravoval předmět toho plnění, tak je všechno v pořádku, tím pádem nedošlo teda k nějaké škodě.

T. Batthyány

To je argumentace těch, který ten průšvih jakoby udělali. Nicméně uvědomte si, kdy byla ta smlouva uzavřena, to znamená 2013, nebo kdy to bylo a za celou dobu ten dodatek nebyl sepsán a uzavřen a de facto ani za námi nepřišel nikdo s tím, když se tady změnilo to politické vedení, že by nám tady vysel nějaký dodatek, který je nepodepsaný. Oni přišli s tím, že chtějí proplatit fakturu a z toho mi jasně vyplývá, že tady se vůbec o žádném dodatku nikdy nejednalo.

Mgr. Korytář

Jestli to mohu doplnit, já jsem asi trochu radikálnější než tady kolega Galnor. Já tam vidím to, že tady šlo pravděpodobně o podvod už od začátku, to znamená, že tam od začátku bylo dohadováno jiné

plnění, než bylo na té smlouvě, byla asi nějaká neformální dohoda, že to takto může být, proto tam třeba byla vyplacena i ta záloha 300 tisíc. Kdyby to formálně někdo napravil, tak bychom to dneska asi neřešili, ale tady už jenom to, že byla uzavřena smlouva na půl milionu v situaci, v jaké bylo město. Je tam napsané, že se měli propagovat věci týkající se výkopů v Kostelní ulici, tak to je evidentní nesmysl. I tohle si myslím, že je neobhajitelné. My jsme jednali s panem Šolcem, bývalým náměstkem, on říkal, že připraví nějaké řešení, dohodne ho, ale zatím nic připraveného ani dohodnutého není, proto dáváme tento materiál do zastupitelstva. Ještě doplním, je to tak, jak říká pan primátor, ta firma Hold Production tady pro město něco odvedla, jako například, když uzavřeme smlouvu, kde budeme chtít opravit nějakou silnici a chodník v Rochlicích a ta stavební firma nám to bez dodatku udělá někde jinde, tak v tom asi trochu problém je.

PhDr. Langr

Já ještě ale do tohoto vnesu trošku jiný názor, trošku chaos. Článek 2.6 hovoří o tom, že zhotovitel vyrobí a zařadí do vysílání RTM dohodnuté prezentace zaměřené na informování veřejnosti o akci projektu objednatele a zařadí tyto informace podle typu do zpravodajství nebo do jiných podobných relací v souladu s článkem 1. Článek 1 přesně vymezuje ten účel, na který měly být ty relace zaměřeny, to znamená, tam to možná ani nebude úplně o tom sejmout zodpovědnost z beder zhotovitele, tam si myslím, že zkrátka neplnění toho původního účelu, ke kterému se zavázaly obě strany, podle mě stejným způsobem zavazuje obě strany i v současnou dobu, ale nevím, nejsem právník.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 443/2015

K bodu č. 5

Úprava Smlouvy o dílo na akci „Opravy výtluků na komunikacích ve vlastnictví SML po zimě 2015“

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je úprava Smlouvy o dílo – Opravy výtluků na komunikacích ve vlastnictví SML po zimě 2015, na základě požadavků zhotovitele Technických služeb města Liberce, a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 444/2015

K bodu č. 6

Vyhodnocení zimní údržby komunikací ve vlastnictví města Liberce v období listopad 2014 až duben 2015

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je vyhodnocení zimní údržby na komunikacích ve městě Liberci za období 2014/2015.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Loňská zima byla z titulu fakturace nebo dopadu do rozpočtu města stejně příznivá jako předloňská, čili máte tady vlastně uvedený přehled, celkem stála 24 milionů 409 tisíc bez DPH, přičemž optimum zimní údržba, když sníží standardně, tak se pohybuje řádově okolo 36 milionů korun bez daně. Ta úspora, která vznikla, tak se dala v letošním roce do čištění města, to byl materiál, který se schvaloval zde v měsíci březnu.

T. Batthyány

Ta pohotovostní situace, ten počet dnů, doufám, že je chyba v letopočtech, že to není takhle?

Bc. Novotný

Ano.

T. Batthyány

Ale v tu chvíli mi neseď, jak při této zimě, kdy bylo evidentně větší počet spadů, sněhu a podobně, tak máme o dost méně pohotovost systému.

Bc. Novotný

Ta pohotovost systému, legislativa nám říká, že od 1. listopadu do 31. března je zimní období a čili z této legislativy Technické služby musí držet tu pohotovost, proto tam je ten počet dnů. Ačkoli se může jevit, že skutečně ta nepříznivá situace byla minimální nebo malý počet dnů, ale z legislativy se drží.

T. Batthyány

To chápu, ale proč ji teda tuto zimu drželi 88 dnů a zimu před tím 117? To je velký procentuální výkyv.

Bc. Novotný

Když to srovnám s tou loňskou zimou, tak tam hlavně byl víc problémový leden, ten držel více pohotovostí a měsíc prosinec. Předloňská zima drželi více pohotovostí v prosinci mezitím to, co bylo loni v prosinci, tak vlastně plné kapacity byly přestavěny vlastně těsně před Vánocemi.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 445/2015

K bodu č. 7

Záměr majetkoprávního vypořádání pozemku pod komunikací u křižovatky Ostašovská - Karlovenská

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Předmětem tohoto materiálu je řešení situace s nevhodným umístěním zastávky MHD a točky autobusu MHD na soukromém pozemku.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

V příloze č. 3 máte vlastně na stránce 7 ve studii návrh možných úprav točky zastávky MHD. Problém je takový, že u objektu 49, kde je ta značka hlavní silnice, tak tam na soukromém pozemku máme stávající zastávku MHD, nástupiště.

T. Batthyány

V tom porostu?

Bc. Novotný

Ano. Bohužel jsou tam problémy s udržení čistoty ve vztahu k tomu soukromému objektu. Tu točku, co tam máte navrženou, tak to byl ideový záměr, přičemž Dopravní podnik si tuto točku, tento soukromý pozemek, pronajal od vlastníka toho výrobního objektu. Návrh spočívá v tom, že tento pozemek by bylo strategické dát do majetku města a to z toho důvodu, protože tu zastávku u toho objektu, u toho soukromého vlastníka se nám nepodaří posunout ani za zatačku směrem do Ostašova, ani před, respektive když ji posuneme, tak tam vznikne velká docházková vzdálenost. Současně dneska ráno proběhlo měření, jestli tam vůbec lze udělat na té točce odpočívadlo nebo respektive pro řidiče autobusů musí mít bezpečnostní přestávky, dnes bylo měřením provedeno, že to tam nepůjde dát zřídit to, co tady vidíte, nicméně abychom vyřešili problém s umístěním té zastávky, tak jediné možné místo tento pozemek. Navržená usnesení říká, že půjdeme do jednání s vlastníkem, uvidíme, jestli vůbec vlastník by to chtěl prodat nebo směnit. Zatím jsou jeho předběžné odpovědi ryze negativní, je pro něj výhodnější nájem od společnosti Dopravní podnik za tu točku autobusu. Prakticky nám tam vzniká nemožnost cokoli postavit, protože ten majetek není ve vlastnictví města nebo respektive tu točku upravit.

T. Batthyány

Takže si to postaví sám a pronajme nám to komplet.

Bc. Novotný

I to může být jedna z variant, která z toho jednání vzejde.

Ing. Čulík

Podobné jednání s nájmy pozemků na otáčení autobusů má Dopravní podnik víc za různé ceny a samozřejmě pokud Dopravní podnik říká, že tady potřebuje bezpečnostní přestávky, tak tomu rozumím, nicméně v jednání s tím vlastníkem může teoreticky tvrdit, že teda tady zruší tu točku bude dělat jenom zastávku, pokud by to chtěl jakoby vykoupit nebo respektive město, pokud to mělo vykupovat. Jinak tam jsou dost stísněné poměry, takže umisťovat zastávku někam jinam bude poměrně problém, protože tady v podstatě chybějí i chodníky, takže spíše bych byl pro to opravdu vykoupit pozemek, udělat tam klasickou točku, pokud Dopravní podnik plánuje, že tady skutečně dlouhodobě podle nějakých jízdních řádů bude se otáčet a bude tam mít ty pauzy. Co řekne na to vlastník, těžko teď předjímat, ale pro vlastníka je samozřejmě výhodnější možná ten nájem.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 446/2015

K bodu č. 8

Zpráva o vztazích mezi statutárním městem Liberec a společností Technické služby města Liberce a.s.

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pro zpracování účetní závěrky společnosti Technické služby města Liberce a.s., je nezbytné do konce měsíce března každého roku potvrdit zprávu o vztazích společnosti Technické služby města Liberce a.s., proto je předkládána radě města Liberce ke schválení. Zpráva o vztazích byla projednána představenstvem společnosti Technické služby města Liberce a.s.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 447/2015

K bodu č. 9

Plánovací smlouva - Byty Kladenská

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Společnost Byty Kladenská s.r.o., se sídlem U Nisy 362/6, 460 01 Liberec zastoupená Ing. Ivo Semerákem má zájem být stavebníkem a investorem stavby Byty Na Rybníčku podle projektové dokumentace zpracované projekční firmou SIADESING LIBEREC s.r.o..

Průběh projednávání bodu:

Ing. Hrbková

Já bych měla otázku, ne přímo k plánovací smlouvě – Byty Kladenská, ale k plánovacím smlouvám obecně. Chtěla jsem se zeptat, jak dohlížíme, jak kontrolujeme naplňování plánovacích smluv a to, jestli opravdu před samotnou výstavbou jsou splněny všechny podmiňující podmínky?

Bc. Novotný

Co se týče plnění plánovacích smluv, máme tam stanoveny plány kontrolních prohlídek, máme tam stanoveny požadavky na dokumentace, toto nám stavební předkládá. V zásadě jednou ročně děláme zprávu radě města z těch všech plánovacích smluv, doposud byly vyhodnoceny tři jako rizikové, které skončily, jedno je lokalita Šumná, paní Alinčová, to je velmi problematický vztah, kde v podstatě nedošlo k plnění termínů, kvalitativních parametrů. Pak byly problémy, co se týče pana Nauma,

bytový dům Horská, tam z hlediska termínového plnění, z hlediska dispozičního uspořádání a třetí problémový vztah byla Zelená střecha, kde vlastně propadla, kde se nenaplnila. Jinak z ostatních plánovacích smluv, co se týká Horské vzadu, tam to proběhlo absolutně v pořádku, co se týká Valašské, která byla v zastupitelstvu a stavby těch přístupových komunikací, tak tam neregistrujeme žádný problém. Čili jinými slovy procentuální úspěšnost těch plánovacích smluv je cca 80%, bez problémů. Nicméně chceme vám na další radu města dát změněný model financování plánovacích smluv, to je v souvislosti se stavbou na Františkově, kdy chceme na stavbu komunikací na rozšiřování infrastruktury finanční příspěvky a dát to pod režii města, čili to je cílový stav, který by se měl podařit, co se týká přestavby křižovatky Žitavská, navazující na výstavbu na Františkově.

Ing. Hrbková

Ještě se zeptám, jak to vypadá s těmi třemi, kde se nedaří plnit ty podmínky plánovací smlouvy, jestli jsou ti investoři vsřícní, jestli to řeší nebo jestli to je nějak více problematické, že bychom se do toho třeba měli s panem náměstkem Kyselou nějak zapojit?

Bc. Novotný

Sporná je paní Alinčová, tam se neplní nic, je otázkou, jestli město Liberec chce nadále s paní Alinčovou pokračovat ve spolupráci.

Ing. Hrbková

Tam se asi hlavně jedná o opravu Nedbalovi ulice?

Bc. Novotný

Nedbalova, Šumná – tato lokalita je absolutní tragédie. V zásadě u pana Nauma to bylo dostavěno, tam prošel termín, čili teď je v zásadě na vás, na vedení města, dokončit majetkoprávní operaci, nicméně tam majetkoprávní operace nějakým způsobem neprošla na radě města. Nicméně tu stavbu dal do souladu, byť tedy si tam začal vymáhat už svá soukromá vlastnická práva, že tam nepovoluje to parkování. Ta třetí smlouva, co nedopadla, tak ta se řeší teď znovu, kdy už chceme finanční příspěvek, takže nevidíme tam problém.

T. Batthyány

Já se jenom zeptám. Tam je úprava té dešťové vody?

Bc. Novotný

Rozdíl oproti předchozí variantě, co jste tady měli před dvěma měsíci, je v tom, že je v tom zahrnuta i Kladenská ulice, že ji opraví také, že tam jenom nevysekají ty pásy parkovací stání včetně úprav. Jediné co je problémové, tak ulice U Nisy, ta tam není zahrnuta, tam máme celkově problém s komunikací U Nisy, protože tam máme nefunkční šířkové uspořádání, ta by do budoucna vyžadovala celkovou rekonstrukci. Tato silnice ta se bezprostředně nedotýká tohoto stavebního objektu, tam akorát dochází k zásahu ve smyslu rozšíření chodníku a úpravy těch chodníků, nejedná se tam o konstrukci.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 448/2015

K bodu č. 10

Kupní smlouva - Liberec, ul. U Krematoria, Na Perštýně - kanalizace

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odprodej majetku SML společnosti SVS a.s. Liberec, Liberec - ul. U Krematoria, Na Perštýně - kanalizace“, tj. kanalizace o celkové délce 453 m (dále jen „Vodohospodářský majetek“), přičemž na základě rozhodnutí o povolení k trvalému užívání č.j.RŽP/2/2/975/02/OI-231.2 ze dne 23.5.2002, které vydal Okresní úřad Liberec -RŽP, je vodohospodářský majetek provozuschopný.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Dva následující materiály jsou řešením minulosti, v roce 2002 to bylo vybudováno, město obdrželo zálohy na stavbu, nicméně do dneška stavby nebyly předány, tak to jsou ty nápravy starých věcí, kterých je v městě značné množství.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 449/2015

K bodu č. 11

Kupní smlouva - Liberec, Starý Harcov, ul. Dubový vrch - vodovod

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Odprodej majetku společnosti SVS a.s. Liberec, Starý Harcov, ul. Dubový vrch - vodovod“, tj. vodovodu o celkové délce 465,46 m (dále jen „Vodohospodářský majetek“), přičemž na základě rozhodnutí o povolení k trvalému užívání č.j. RŽP/2/1611/02-231.2/Ne ze dne 10.9.2002, které vydal Okresní úřad Liberec - RŽP, je Vodohospodářský majetek provozuschopný

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 450/2015

K bodu č. 12

Ceník nájmu hrobových míst a pohřebních služeb s nájmem spojených

Předkládá: Bc. David Novotný, vedoucí odboru správy veřejného majetku

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Poskytování pohřebních a souvisejících služeb na pohřebištích ve vlastnictví statutárního města Liberec za ceny uvedené v původním ceníku do doby zpracování nového aktuálního ceníku.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Novotný

Tento materiál je o tom, že ponecháme aktuální ceníky v platnosti do doby vydání nových ceníků. Když se přebírali hřbitovy od technických služeb, musel být stanoven ceník hřbitovních služeb, cena je dvousložková, skládá se z nájmu a z částky na údržbu. Při stanovení prvotních ceníků se vyšlo z kalkulace Technických služeb, přičemž tyto ceny jsou regulované a jsou kontrolovány ze strany finančního úřadu. Ceník Technických služeb jsme si nějakým způsobem obhájili a vystavili. V současnosti probíhá revize toho ceníku, zejména té složky služeb. My musíme zdůvodnit, že náklady, které město vybírá, jsou oprávněné, čili jinými slovy probíhá teď i časové snímky hrobníků, ačkoli nám jeden hrobník odešel, tak s tím máme problém, že se nám ty časové snímky nedaří...

T. Batthyány

Odešel pryč, skončil?

Bc. Novotný

Ano, skončil, byl jeden den a zase skončil, takže máme takové menší problémy.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 451/2015

K bodu č. 13

Majetkoprávní operace – záměr prodeje pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. záměr prodeje pozemku p. č. 271/2 a části pozemku 5958/4, k. ú. Liberec o výměře cca 350m² formou výběrového řízení s právem přednosti vlastníka pozemku p. č. 271/1, k. ú. Liberec za cenu nejvyšší nabídky, nejméně však za předpokládanou cenu 1,285.000,-Kč
2. záměr prodeje pozemku p. č. 999, k. ú. Liberec o výměře 1367m² formou výběrového řízení za cenu nejméně 3,560.000,-Kč.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 452/2015

K bodu č. 14

Majetkoprávní operace - výkup pozemku

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Dne 13. 12. 2007 byl schválen zastupitelstvem města prodej předmětného pozemku pro KALENDÁŘ LIBERECKA, spol. s r. o., na jehož základě byla uzavřena kupní smlouva č. j. 4/07/0409 ze dne 8. 9. 2008. Kupující nabyl pozemek za účelem výstavby informačního střediska, a to s termínem realizace nejpozději do 31. 12. 2010- Vzhledem k tomu, že tato stavba nebyla realizována, bylo v PV ze dne 16. 3. 2015 rozhodnuto a zahájení majetkoprávní operace výkupu tohoto pozemku zpět do vlastnictví města (viz. čl. IV, odst. 4.4.) Cena pozemku je daná původní kupní smlouvou

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 453/2015

K bodu č. 15

Majetkoprávní operace - záměr směny pozemků

Předkládá: Bc. Bc. Jaroslav Schejbal, ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Záměr směny pozemků p. č. 1189/3 vzniklý odděl. z pozemku p. č. 1189 a p. č. 1190/3 vzniklý odděl. z pozemku p. č. 1190 (dle GP č. 2116-143/2014 ze dne 6. 11. 2014), k. ú. Starý Harcov, o výměře celkem 642 m², ve vlastnictví MVDr. Jana Minárika za pozemek p. č. 1136/3 (dle GP č. 2116-143/2014 ze dne 6. 11. 2014, vzniklý oddělením z pozemku p. č. 1136), k. ú. Starý Harcov, o výměře celkem 211 m², ve vlastnictví statutárního města Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1, Liberec 1, IČ: 00262978. Bez doplatku.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti -0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 454/2015

K bodu č. 16

Majetkoprávní operace - pachtu pozemků

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. pacht pozemku p. č. 1900/1 – 118 m² a části pozemku p. č. 1900/2 – 242 m² (zahradka), vše v k. ú. Ruprechtice na dobu neurčitou za roční pachtovné ve výši 3.600,-Kč pro Martina Lhotáka
2. zemědělský pacht pozemku p. č. 2035/1 – 1,3229 ha (provozování zemědělské činnosti), v k. ú. Vesec u Liberce na dobu neurčitou za roční pachtovné ve výši 662,-Kč a každoroční zvýšení růstu indexu cen v závislosti na růst inflace pro pana Jakuba Sedláka, IČ: 75968282, se sídlem Zaječí důl 70, 463 31 Mníšek.
3. zemědělský pacht pozemků p. č. 1353/1, 1353/2, 1383/1, 1385/1, 1386/2, 1386/4, Celkem – 7,8048 ha (provozování zemědělské činnosti), vše v k. ú. Růžodol I. na dobu neurčitou za roční pachtovné ve výši 3.902,-Kč a každoroční zvýšení růstu indexu cen v závislosti na růst inflace pro firmu KORDULA s.r.o., IČ: 25033832, se sídlem Dolní Vítkov 59, 463 31 Chrastava.

Průběh projednávání bodu:

T. Batthyány

Jak se hlídá, že pacht je skutečně pacht? Že to udržují, že to zhodnocují nebo v podstatě až to vyprší, tak se skutečně zjišťuje stav pozemků? Toto je zrovna využívané jako zahrádka, tak proto se ptám.

Bc. Schejbal

Když je to zahrádka, tak na tom hospodaří, když je to pacht travního porostu, tak to udržuje běžným sekáním.

T. Batthyány

A je to za to zodpovědný v tu chvíli, kdyby to sekal apod.?

Bc. Schejbal

Ano.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 455/2015

K bodu č. 17

Majetkoprávní operace - pronájem pozemku

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, ved. odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Pronájem části pozemku p.č. 885/1 – 200 m² (přístup k pozemku žadatele), v k.ú. Rochlice u Liberce na dobu neurčitou za roční nájemné 7.000,- Kč pro manželé Ing. Miroslava Urbana a Ing. Mgr. Ilona Urbanová.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 456/2015

K bodu č. 18

Majetkoprávní operace - služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení VN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 4135/1, 4141/1, 4142/1, k. ú. Liberec, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za podmínky složení zálohy ve výši 46.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
2. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (přípojka podzemního vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1569/3, k. ú. Růžodol I, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 1.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
3. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 660, k. ú. Staré Pavlovice, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za podmínky složení zálohy ve výši 31.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je

inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

4. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení plynovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 432, k. ú. Nové Pavlovice, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 443 k. ú. Nové Pavlovice, jehož vlastníkem je v současné době Schmied Jan. Součástí pozemku p. č. 443, k. ú. Nové Pavlovice je stavba č. p. 140, Liberec XIII- Nové Pavlovice. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
5. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 123, k. ú. Karlínky, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 117/1 k. ú. Karlínky, jehož vlastníkem je v současné době Neumann Zuzana. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 10.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
6. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 756, k. ú. Horní Hanychov, ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 231/2, 233/2, 233/3 k. ú. Horní Hanychov, jejichž vlastníkem jsou v současné době Gaždová Renata a Lukeš Robin. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 10.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
7. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 801, k. ú. Doubí u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 833/1 k. ú. Doubí u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Štich David. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
8. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1000, k. ú. Doubí u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1010/2 k. ú. Doubí u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Wollmannová Jaroslava. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 5.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
9. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a kanalizační přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1034/1, k. ú. Doubí u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 862/7 k. ú. Doubí u Liberce, jehož vlastníkem jsou v současné době Yes PCB s.r.o., Ampérova 464, Liberec XXIII Doubí, 46312 Liberec, IČ: 01941992. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 20.000,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti

inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

10. zřízení služebnosti inženýrské sítě. Služebnost inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní a plynovodní přípojky, včetně příslušenství, vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 23/1, 1539, k. ú. Vesec u Liberce, ve prospěch vlastníka pozemku p. č. 1537/4 k. ú. Vesec u Liberce, jehož vlastníkem je v současné době Masařík David. Předpokládaná cena za zřízení služebnosti činí 11.150,- Kč bez DPH. Cena za zřízení služebnosti inženýrské sítě bude stanovena na základě faktického umístění inženýrské sítě a bude vypočítána dle platného interního předpisu. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
11. zřízení služebnosti stezky a cesty na pozemku p. č. 1016/1, k. ú. Liberec na dobu neurčitou ve prospěch vlastníka pozemků p. č. 1017, 1018, k. ú. Liberec, jejichž vlastníkem je v současné době Sbor Jednoty bratrské v Liberci, IČ: 46744860, Boženy Němcové 54/9, Liberec V-Kristiánov, 46005 Liberec, za podmínky složení zálohy ve výši 3.200,- Kč bez DPH.
12. zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 415/5, k. ú. Janův Důl u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035, za cenu 15.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
13. zřízení věcného břemene strpění uložení VTL plynovodu a plynovodních přípojek, příjezd a přístup pro opravy a údržbu na pozemku/cích/ p.č. 8, 23/1, 34, 969, 970/2, 971, 972, 987/1, 1176, 1179/4, 1201/7, 1219/2, 1221, 1222/1, 1222/2, 1223, 1224/1, 1224/2, 1236, 1237, 1289, 1505/1, 1527, 1528/2, 1528/6, 1543/1, 1549/3, 1552/1, 1552/2, 1552/5, 1552/8, 1552/12, 1552/15, 1552/21, 1554/2, 1556/5, 1569, 1571, 1581/1, 1889, 1976/3, 1979/2, 1979/3, 1979/6, 1979/8, 1979/18, 1979/19, 1979/20, 1973/1, 1996, 2006/1, k. ú. Vesec u Liberce a na pozemcích p. č. 445/1, 558/12, 558/14, 560/28, 1182/1, k. ú. Doubí u Liberce pro RWE GasNet, s.r.o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za podmínky složení zálohy 594.052,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti stavby plynárenského zařízení, tj. na dobu, po kterou je stavba plynárenského zařízení schopna plnit svoji funkci jako celek

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 6, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 457/2015

K bodu č. 19

Majetkoprávní operace -Změna usnesení - služebnosti

Předkládá: Bc. Jaroslav Schejbal, vedoucí odboru majetkové správy

Stručný obsah předkládaného materiálu:

1.
 - a) zrušení usnesení č. 990/2014 - 15 ze dne 7. 10. 2014
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno inženýrské sítě zakládá právo uložení vodovodní přípojky, vstup a vjezd pro její provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 1201/1, k. ú. Vesec u Liberec, na dobu životnosti stavby příslušné inženýrské sítě, ve prospěch vlastníka pozemků p. č.1205/1, 1206, 1205/2, k. ú. Vesec u Liberce, kterým je v současné době Vachoušková Martina MUDr. za konečnou cenu 1.000,-Kč bez DPH.
2.
 - a) zrušení usnesení č. 344/2015/3 ze dne 5. 5. 2015
 - b) zřízení služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnosti inženýrské sítě zakládá právo uložení plynárenského zařízení včetně jeho součástí, příslušenství, opěrných a vytyčovacíh bodů (akce: uložení plynovodní přípojky), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemcích p. č. 1220/1, k. ú. Rochlice u Liberce, na dobu životnosti příslušné inženýrské sítě, ve prospěch: RWE GasNet, s. r. o, se sídlem Klíšská 940, Ústí nad Labem, IČ 272 95 567, za konečnou cenu 5.000,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.
3.
 - a) zrušení usnesení č. 1123/2014/4 ze dne 9. 12. 2014
 - b) zřízení pozemkové služebnosti ve prospěch Libereckého kraje, U Jezu 642/2a, Liberec IV-Perštýn, 46001. Liberec, IČ: 70891508, resp. ve prospěch vlastníka stavby, spočívající v umístění betonových tvárnic odvádějících srážkové vody, včetně vstupu a vjezdu pro opravy a údržbu, kdy služebnost se zřizuje ke služebnímu pozemku p. č. 346 nově označeným geometrickým plánem č. 206-54/2012 ze dne 22. 10. 2012 jako pozemek p. č. 346/1 o výměře 18 m², ostatní plocha, neplodná půda, v k. ú. Rudolfov, za konečnou cenu 1000,- Kč bez DPH. Služebnost se zřizuje na dobu životnosti stavby.
4.
 - a) zrušení usnesení č. 532/2010/XV/32 ze dne 31. 8. 2010
 - b) zřízení věcného břemene služebnosti inženýrské sítě. Věcné břemeno služebnost inženýrské sítě zakládá právo umístění, zřízení, provozování, opravy, údržby, úpravy obnovy a výměny součástí distribuční soustavy (podzemní vedení NN), vstup a vjezd pro provozování a udržování na pozemku/cích/ p. č. 23/1, 796, 801, k. ú. Vesec u Liberce, pro ČEZ Distribuce, a.s., Děčín 4, Teplická 874/8, IČ: 24729035 za konečnou cenu 12.800,- Kč bez DPH. Věcné břemeno služebnosti bude zřízeno na dobu životnosti inženýrské sítě, tj. na dobu, po kterou je inženýrská síť schopna plnit svoji funkci jako celek.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 458/2015

K bodu č. 20

Doporučení pro stravování v mateřských a základních školách, zřizovaných statutárním městem Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Doporučení pro stravování v mateřských a základních školách, zřizovaných statutárním městem Liberec, stanoví požadavky na potraviny, pro které je přípustná reklama a které lze nabízet k prodeji ve školách a školských zařízeních, neboť nejsou v rozporu s výživovými požadavky na zdravou výživu dětí. Zároveň doporučuje při standardních provozních podmínkách připravovat v zařízeních školního stravování dětem pokrmy z čerstvých surovin či z produktů s nízkým stupněm zpracování.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

To já určitě okomentuji, proč předkládáme tento materiál. Důvody jsou v zásadě dva. První je novela dvou zákonů - školského a zákona o ochraně veřejného zdraví s účinností, respektive některá s ustanovením, ta co mě zajímají právě, s účinností od 1. září, která zakazují na školách mimo jiné reklamu na nevhodné suroviny a potraviny a sortiment v prodejních automatech a samozřejmě bude moci umožňovat regulaci prodejních automatů. Druhý důvod, proč jsme doporučení zpracovali a předkládáme, tak je takový aktivní přístup zřizovatele. Máme za to, že zdravé stravovací návyky školáků a předcházení nemocem není individuální soukromá záležitost, ale veřejná a že by měla být řešena veřejnými prostředky, nebo veřejnými nástroji. My tím doporučením vlastně školám dáváme v tuto chvíli jakýsi manuál, návod, jakým způsobem mohou v souvislosti se změnami v legislativě pracovat. To znamená, je to doporučení, řekněme, formulováno pozitivně, co je vhodné, aby ve stravovacích provozech upravili. Co je vhodné, aby upravili v prodejních automatech, pokud budou sjednávat nějaké nové nájemní smlouvy. Oni mohou v tuto chvíli přesně vědět, jaké potraviny považujeme za zdravé, jaké suroviny mohou, pokud vejdou v jednání s dodavatelem automatů, což je velmi obtížné a ti dodavatelé obvykle nechtějí vyhovět, protože oni chtějí prodávat to, co naopak dětem chutná, čímž nechci tvrdit, že to co je zdravé, dětem nechutná. To úplně o tom není. Tak mají v tuto chvíli k dispozici, nějaký manuál, doporučení - podtrhuji, kterým se mohou řídit. Toto doporučení bylo oponentováno odborně pracovníky Krajské hygienické stanice státního zdravotního ústavu i Krajského úřadu Libereckého kraje metodikem pro stravování. To znamená po odvedené stránce, je tak, jak má být. Zároveň bylo projednáno v kolegiu ředitelů, které mám já jako poradní orgán.

T. Batthyány

V kolegiu budou řešit i to, že budou muset vybírat z jiného spotřebního koše, že budou mít třeba navýšené prostředky pro stravování, tak aby si mohli dovolit kupovat čerstvé potraviny.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 459/2015

K bodu č. 21

Souhlas se zapojením základních škol do projektu financovaného z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost a s přijetím dotace

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

MŠMT vyhlásilo výzvu, jejímž cílem je podpora realizace kurikulární reformy škol a školských zařízení a podpora výuky cizích jazyků. Podpora bude v roce 2015 nejvýše 12 základním školám zřízených SML poskytována formou nevratné finanční pomoci (dotace).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 460/2015

K bodu č. 22

Poskytnutí daru Domovu pro seniory Lukov, příspěvkové organizaci

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti ředitelky příspěvkové organizace Domov pro seniory Lukov předkládá odbor školství, kultury a sociálních věcí Radě Města Liberec návrh na schválení poskytnutí daru ve výši 2.000,- Kč na úhradu sociálních služeb klientovi organizace, který má trvalé bydliště na území statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 461/2015

K bodu č. 23

Návrh na poskytnutí odměn ředitelům kulturních příspěvkových organizací Divadlo F. X. Šaldy Liberec, Naivní divadlo Liberec, Zoologická zahrada Liberec, Botanická zahrada Liberec za rok 2014

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ředitelé kulturních příspěvkových organizací Divadlo F. X. Šaldy Liberec, Naivní divadlo Liberec, Botanická zahrada Liberec a Zoologická zahrada Liberec předkládají každoročně svému zřizovateli Rozbory činnosti a hospodaření (výroční zprávy) kulturních příspěvkových organizací SML za rok 2014. Na základě zprávy a dosažení ekonomických výsledků organizací, může zřizovatel, Rada města Liberec, poskytnout ředitelům odměnu. Odbor školství, kultury a sociálních věcí předložil 19. 5. 2015 Radě města Liberec Rozbory činnosti a hospodaření kulturních příspěvkových organizací SML (výroční zprávy) za rok 2014 a dnes předkládá Radě města Liberec návrh na poskytnutí odměn jejich ředitelům.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Tady to určitě zasluhuje komentář. Jednak okomentuji stávající situaci, na jakém základě se odměny poskytují a jednak výhled do budoucna, který bych chtěl. V současnosti jsou nastavena nějaká pravidla, která vycházejí jednak z částek, které máte specifikovány v důvodové zprávě, to znamená z nějakého dvou a půl násobku průměrného platu ředitele naší příspěvkové organizace. Přičemž hodnota jednoho bodu je nějakých 3 600 korun. Ta hodnota bodu je potom důležitá k tomu evaluačnímu dotazníku, který je tam připojen, ten dotazník je autoevaluační, nicméně každá otázka a každé přidělení bodu je se potom ještě individuálně kontroluje a přehodnocuje přímo na odboru. Letos jsem na to osobně s odborem seděl i já, čili tam došlo k nějakým drobným změnám. Ty částky vyšly, tak jak tam vyšly. Nechal jsem vám ještě u ředitelů kulturních organizací, připojit i takové krátké medailonky, abyste věděli, a to si skutečně myslím, že tady máme čtyři špičkové ředitele. Tam je podstatné u těch medailonků přesah z toho Liberce směrem ven. To znamená odborná činnost, přednášková činnost, lektorská činnost apod. V příštím roce, protože pracuji v současné době na návrhu zřídit naším příspěvkovým organizacím něco jako dozorčí rady, tak bych rád, aby v příštím roce jednak jsme více zohlednili velikost organizace, velikost svěřeného majetku a rozpočet organizace, protože mnohdy je to velmi nesouměřitelné. Velké divadlo, malé divadlo, velké divadlo, kontakt, tam ty hodnoty majetku a rozpočtu, o které ti ředitelé jako jediní v organizaci jsou zodpovědní, protože nikdo jiný než ten ředitel příspěvkové organizace zodpovědný není, tak jsou opravdu rozdílné a to si myslím, že by se mělo projevit v hodnocení. Zkrátka míra zodpovědnosti, když to zjednoduším a druhá věc, že by spolupředkladatelem toho materiálu měla být právě ta případná budoucí dozorčí rada, aby tam byl jaksi efekt někoho, kdo bude mít určitý kontrolní dohled nad našimi příspěvkovými organizacemi. Zatím ještě neumím v tuto chvíli představit konkrétní koncept, je to v návrhu. Ředitelé jsou seznámeni s tím, že na konceptu dozorčích rad pracuji, spolupracuji na tom se mnou.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 462/2015

K bodu č. 24

Návrh na poskytnutí odměn ředitelům příspěvkových organizací sociálního a zdravotního zaměření Dětské centrum SLUNÍČKO Liberec, Centrum zdravotní a sociální péče Liberec, Komunitní středisko KONTAKT Liberec

Předkládá: Mgr. Pavel Kalous, vedoucí odboru školství, kultury a sociálních věcí

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě zpracovaných ročních rozborů činnosti a hospodaření (výročních zpráv) příspěvkových organizací zdravotního a sociálního zaměření Dětské centrum SLUNÍČKO Liberec, Centrum zdravotní a sociální péče Liberec, Komunitní středisko KONTAKT Liberec předkládá každoročně odbor školství, kultury a sociálních věcí Radě města Liberec návrhy na poskytnutí ročních odměn ředitelům příspěvkových organizací.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 463/2015

K bodu č. 25

Protokol o kontrole hospodaření organizace Mateřská škola, Liberec, Stromovka 285/1, příspěvková organizace za období roků 2013 a 2014

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Protokol z kontroly hospodaření organizace Mateřská škola, Liberec, Stromovka 285/1, příspěvková organizace se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2013 a 2014.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 464/2015

K bodu č. 26

Protokol o kontrole organizace Mateřská škola "Kytička", Liberec, Burianova 972/2, příspěvková organizace, Liberec 6

Předkládá: Ing. Marie Vozobulová, vedoucí odboru kontroly a interního auditu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Protokol z kontroly hospodaření organizace Mateřská škola „Kytička“, Liberec, Burianova 972/2, příspěvková organizace, Liberec 6, se zaměřením na účelnost, efektivnost a hospodárnost využití neinvestičního příspěvku, kontrola dodržování zřizovací listiny za období roků 2013 a 2014, včetně návrhu na opatření.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 465/2015

K bodu č. 27

Stanovení výjimky z Obecně závazné vyhlášky statutárního města Liberec č. 3/2009 o veřejném pořádku, ve znění vyhlášky č. 4/2013

Předkládá: Mgr. Jan Audy, vedoucí odboru právního a veřejných zakázek

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Jedná se o žádost o výjimku z Obecně závazné vyhlášky SML č. 3/2009 o veřejném pořádku v platném znění. Žadatel žádá o zkrácení doby nočního klidu z důvodu konání čtyř hudebních akcí.

Průběh projednávání bodu:

Bc. Kocumová

My jsme povolili čtyři akce, kdyby byla jakákoli připomínka od lidí, kteří tam bydlí, po té první akci, tak poprosím, aby se to sem vrátilo znovu, protože chápu, že je to dobrá lokalita. Na druhou stranu si tam lidé postavili v době, kdy tam nebylo zvykem pořádat noční akce.

T. Batthyány

Koneckonců, toto už jsme aplikovali, tuším, na nějakou výstavu na náměstí.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 1, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 466/2015

K bodu č. 28

Poskytnutí dotace na podporu recyklace odpadů pro rok 2015

Předkládá: Ing. arch. Petra Farářová Veselá, vedoucí odboru ekologie a veřejného prostoru

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál pojednává o schválení poskytnutí dotace na podporu recyklace odpadů a ekologickou výchovu občanů města Liberce prostřednictvím sběrných míst v Kateřinské, Riegrově a Rovné ulici.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 467/2015

K bodu č. 29

Uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu statutárního města Liberec na provoz koupaliště Sluníčko

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě žádosti Petra Poldy, jednatele Zájmového sdružení koupaliště, ze dne 15. 5. 2015 o příspěvek na provoz areálu koupaliště Sluníčko, předkládáme radě města Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí příspěvku z rozpočtu statutárního města Liberec.

Průběh projednávání bodu:

PhDr. Langr

Jen půl minutový komentář, asi před měsícem jsme měli totéž ve vztahu k Vápence. Toto koupaliště je v městském obvodu Vratislavice, proto ta částka je nižší, protože tam je předpoklad, že bude přímo městský obvod přispívat. Je to tak tradičně.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 7, proti - 0, zdržel se - 1, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 468/2015

K bodu č. 30

Smlouva o poskytnutí dotace pro KČT JEŠTĚDSKÁ OBLAST

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Příspěvek pro KČT JEŠTĚDSKÁ OBLAST z rozpočtu SML na obnovu turistického značení v Liberci a jeho blízkém okolí.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 469/2015

K bodu č. 31

Schválení II. a III. výzvy roku 2015 k předkládání žádostí o poskytnutí dotací ze Sportovního fondu statutárního města Liberec

Předkládá: Ing. David Pastva, vedoucí odboru cestovního ruchu a sportu

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě platných Pravidel přidělování dotací ze Sportovního fondu statutárního města Liberec předkládá odbor sportu cestovního ruchu po projednání se správní radou sportovního fondu ke schválení dvě výzvy k předkládání žádosti o dotace.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 470/2015

K bodu č. 32

Schválení zahraniční cesty členům vedení SML

Předkládá: Petr Neuhäuser, vedoucí odboru Kancelář primátora

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Ve dnech 26. – 28. června 2015 se v partnerském městě Augsburg konají kulturní dny DIALOG 2015. Dlouholetý projekt byl zahájen v roce 2005 v Liberci a od té doby se koná jednou za dva roky, střídavě v obou městech, vždy za účasti představitelů vedení města.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 471/2015

K bodu č. 33

Rozhodnutí o poskytnutí dotace (změna Podmínek rozhodnutí o poskytnutí dotace) - projekt IOP 09 „Otevřené město Liberec“, č. projektu: CZ.1.06/2.1.00/09.07305

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Materiál je předkládán z důvodu vydání nového změnového „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“ k čemuž došlo na základě snížení způsobilých výdajů projektu „Otevřené město Liberec“ (č. projektu: CZ.1.06/2.1.00/09.07305) o 92 500 Kč (nebude realizována část publicity), viz příloha č. 2. Podmínky „Rozhodnutí o poskytnutí dotace“ schválené dne 30. 4. 2015 ZM zůstávají nezměněny (viz příloha č. 3).

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 472/2015

K bodu č. 33a

Návrh na poskytnutí odměny řediteli Městské policie Liberec

Předkládá: Tibor Batthyány, primátor města

Stručný obsah předkládaného materiálu:

Na základě usnesení Rady města Liberec č. 296/08 vykonává Mgr. Ladislav Krajčík od 1. srpna 2008 funkci ředitele Městské policie Liberec.

Svémi vynikajícími pracovními výsledky dlouhodobě prokazuje, že svoji náročnou funkci beze zbytku zvládá. Při své řídicí činnosti a při plnění dlouhodobých i operativně ukládaných úkolů Mgr. Krajčík plně využívá svoji odbornou kvalifikaci včetně svých teoretických i praktických znalostí či zkušeností získaných v daném oboru.

Podle ustanovení § 134 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění pozdějších předpisů, může zaměstnavatel za úspěšné splnění mimořádného nebo zvláště významného pracovního úkolu poskytnout zaměstnanci odměnu.

Průběh projednávání bodu:

K tomuto bodu nebyla diskuse.

Hlasování o návrhu usnesení – pro - 8, proti - 0, zdržel se - 0, návrh byl přijat.

Rada města přijala usnesení č. 473/2015

K bodu č. 34

Různé

Bc. Kocumová

Týká se to akorát sportovního areálu Ještěd. My když jsme měli valnou hromadu, tak tam bylo jedno z usnesení ohledně vize, kterou jsme tady trochu probírali. Říkali jsme, že by se to vzalo ještě někdy znovu na program jednání rady. Je potom otázkou, jak to tady udělat, jestli v rámci jednání rady nebo potom, jestli budeme probírat třeba i vize a posílání ostatních akciových společností, ale ráda, bych se domluvila, prostě co s tím, protože tvořit asi vizi přímo z jednání rady je nereálné. My v této chvíli pracujeme na aktualizaci strategie rozvoje této společnosti, s tím co už tam bylo připraveno, s tím co je uděláno, co do budoucna by bylo aktuální, není to tedy úplně ta vize, ale v současné době je tam akorát zakomponováno to, co říkal Josef Šedlbauer na minulé radě, tak jsem se chtěla domluvit, co s tím dál. Protože byl tam i nějaký termín červnový, jestli se opravdu tím chceme zabývat, nebo jestli máme...

T. Batthyány

Chceme, ale formátem pracovní schůzky a já bych si to velice rád poslechl a určitě bych tam měl spoustu věcí na doplnění.

Bc. Kocumová

Takže se pokusíme svolat jednání s členy rad, s tím, že kdo bude moct a mít zájem, bude to forma pracovní schůzky, zkusit synchronizovat diáře.

T. Batthyány

Toto není věc na půl hodiny, třeba po radě, něco takového nevíte, na jak dlouho se to protáhne. A teď nevím, jak daleko máte koncept, nakolik je obecně, konkrétně, vy netušíte, co lze čekat ode mě.

Bc. Kocumová

Takže my to zkusíme udělat, že tu aktualizovanou strategii bychom měli probírat na červnovém představenstvu, s tím, že bude hotový materiál a potom se pokusíme domluvit termín, zřejmě teda asi po radě, abychom vám dali včas vědět, že byste si nechali volno ve svých diářích.

T. Batthyány

Souhlasím. Pokud je to vše dámy a pánové, děkuji za účast na dnešní radě města a přeji hezký zbytek dne.

Pan primátor ukončil jednání rady města v 12.43 hodin.

Přílohy:

- Program 11. schůze RM
- Výpis přijatých usnesení

V Liberci dne 10. června 2015

Zapisovatelka:

Iva Pourová

Za ověřovatele:

Ing. Karolína Hrbková

Mgr. Jan Korytář.....

Mgr. Jan Korytář, v. r.
náměstek primátora

Tibor Batthyány, v. z.
primátor města